

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 10.06.2025, klo 17:00 - 19:45

Paikka Rykmentinpuisto, kokoustila Eversti, rakennus 48, Rykmentintie

Käsitellyt asiat

- § 63 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 64 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 65 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin**
- § 66 Vastine Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön valitusasiasta, Asunto Oy Liina-Pirkka Järvenpää**
- § 67 Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa 2025**
- § 68 Eläinlääkäreiden päivystysvuorojen vahvistaminen ajalle 2.6.2025-1.1.2026**
- § 69 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö**
- § 70 NCC Industry Oy, maa-aines- ja ympäristölupa (yhteislupa), Metsälä, Mäntsälä**
- § 71 Rakennusjärjestyksen uusiminen (2025), Lausunto Järvenpään kaupunkikehityslautakunnalle, Järvenpää**
- § 72 Asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitys, Lausunto jätehuoltoviranomaiselle, Jätelautakunta Kolmenkierto**
- § 73 Ilmoitusasiat**
- § 74 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Merja Laitinen, puheenjohtaja
Maarit Turunen, 1. varapuheenjohtaja
Sami Carlenius
Mika Heino, saapui 17:07, poistui 19:00
Eero Linnamäki
Susanna Metsälä
Teemu Ovaska
Jari Renlund
Hannu Salin
Eeva Särkiniemi
Pasi Torkkeli
Antti Vaittinen
Ritva Örling

Muut saapuvilla olleet

Piritta Kärkkäinen, hallintosihteeri, sihteeri
Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö
Jari Anttalainen, apulaispormestari, poistui 17:07
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja
Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö, poistui 17:46
Eemi Vaherlehto, tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Poissa

Kati Alanen
Atte Kolehmainen
Esa Lahtela
Riitta Saarnivuo
Merja Vikman-Kanerva

Allekirjoitukset

Merja Laitinen
Puheenjohtaja

Piritta Kärkkäinen
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Eeva Särkiniemi

Sami Carlenius

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan nähtävänäolo
Julkaistu yleisessä tietoverkossa 12.6.2025

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 63

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouksen avaa lautakunnan puheenjohtaja. Läsnäolijat todetaan nimenhuudolla.

Kuntalain 103 § mukaan muu toimitus kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on 15 jäsentä, joten läsnä tulee olla vähintään 8 jäsentä tai varajäsentä.

Tuusulan kunnan hallintosäännön 111 § mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimituksen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on soveltanut Kuntalain 94 § mukaista linjausta, jonka mukaan kokouskutsu lähetetään vähintään 4 päivää ennen kokousta.

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 64

Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosäännön 131 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitilimen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan pöytäkirjat tarkastaa kaksi pöytäkirjantarkastajaa, minkä lisäksi pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjantarkastajille valitaan varatarkastajat, jotta mahdollisissa esteellisyys- tai kokouksesta poistumistilanteissa voidaan varmistaa pöytäkirjantarkastus.

Hallintosäännön 121 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitilin toisin pääte.

Hallintosäännön 122 §:n mukaan toimitilin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa

Hallintosäännön 116 §:n mukaan toimitilimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimitilimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä muiden toimitilinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimitilinten kokouksissa.

Toimitilin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimitilimen esittelijä tai puheenjohtaja voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Ehdotus

Lautakunta päättää

- hyväksyä työjärjestyksen
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Kati Alanen ja Eeva Särkiniemi (varalla jäsenet Sami Carlenius ja Merja Vikman-Kanerva)

Päätös

Lautakunta päätti

- hyväksyä työjärjestyksen
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Eeva Särkiniemi ja Sami Carlenius.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 65

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja, leena.sjoblom@tuusula.fi

Ympäristökeskuksen johtaja antaa tarpeen mukaan katsauksen ympäristökeskusta koskevista ajankohtaisista asioista.

Kuntakehityslautakunnan puheenjohtaja ja apulaispormestari Jari Anttalainen esittäytyi ympäristölautakunnalle.

Terveysvalvonnan päällikkö Miia Suurkuukka kertoi vatsatautiepideemiasta, joka tapahtui Keravalla 24.5.2025. Miia Suurkuukka kertoi myös legionella-tilanteesta HUS:n alueella vaikkei tapauksen valvonta kuulu K-U ympäristökeskuksen toimialueeseen.

Ympäristökeskuksen johtaja Leena Sjöblom kertoi valtion ympäristöhallinnon uudistamisesta.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Lautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Lautakunta päätti

- merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Merkittiin tiedoksi, että Jari Anttalainen poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo klo 17:07.

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Mika Heino saapui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:07.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 66

Vastine Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön valitusasiasta, Asunto Oy Liina-Pirkka Järvenpää

TUUDno-2023-145

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Antila, terveystarkastaja, ari.antila@tuusula.fi

Liitteet

1 Hallintovalitus Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan uhkasakkopäätöksestä, K-U ympla 10.6.2025

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

2 Lausuntopyyntö Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 8.4.2025, K-U ympla 10.6.2025

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

Vastine Helsingin hallinto-oikeudelle

Helsingin hallinto-oikeus pyytää 8.4.2025 päivätyllä lähetteellä lausuntoa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksestä §6, 14.1.2025 tehtyyn valitukseen. Valituksenalainen päätös koskee Asunto Oy Liina-Pirkalle korjausmääräyksen tehosteeksi asetettujen uhkasakkojen maksuun tuomitsemista. Helsingin hallinto-oikeus myönsi lausunnon toimittamiselle lisäaikaa 16.6.2025 saakka.

Asian taustatiedot

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja teki asunnossa Juuttikuja 2 as 14 04410 Järvenpää 15.1.2021, 14.12.2022 ja 18.1.2023 terveydensuojelulain mukaisen tarkastuksen terveyshaittaepäilyn vuoksi. Tarkastuksissa todettiin puutteita ilmanvaihdossa, sekä asunnon sisäilmassa mikrobiperäinen haju. Terveystarkastaja antoi 19.1.2021 taloyhtiölle kehotuksen ilmanvaihdon korjaamiseksi, sekä mikrobiperäisen hajun syyn selvittämiseksi ja epäkohdan poistamiseksi. Taloyhtiö ei noudattanut terveystarkastajan kehotusta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määräsi 14.2.2023 As Oy Liina-Pirkkaa korjaamaan wc/kh:n poistoilmanvaihdossa todetun vian, sekä teettämään pätevällä asiantuntijalla kuntotutkimuksen asunnossa todetun mikrobiperäisen hajun syyn ja epäkohdan korjaustavan selvittämiseksi. Määräyksen jälkeen as Oy Liina-Pirkka paransi asunnon ilmanvaihtoa ja teetti mikrobiperäisen hajun syyn selvittämiseksi merkkiainetutkimuksen ulkopuolisella asiantuntijalla. Taloyhtiö toimitti tutkimuksesta laaditun raportin Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 1.6.2023. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määräsi 15.8.2023 As Oy Liina-Pirkkaa estämään mikrobiperäisten epäpuhtauksien / ilmavuotojen kulkeutumisen alapohjan liittymistä ym. alapohjan epäjatkuvuuskohdista asunnon 14 sisäilmaan (päävelvoite 1). Lisäksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määräsi As Oy Liina-Pirkan teettämään pätevällä ulkopuolisella asiantuntijalla uuden merkkiainetutkimuksen, jolla osoitetaan päävelvoite 1:n mukaisten korjaustoimenpiteiden onnistuminen (päävelvoite 2). Päävelvoitteen 1 tehosteeksi asetettiin 6000 €:n uhkasakko ja päävelvoitteen 2 tehosteeksi 1000 €:n uhkasakko. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määräsi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

lisäksi, että päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää. As Oy Liina-Pirkka valitti päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen ja vaati muun ohella päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi 5.10.2023 tekemällään välipäätöksellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan taloyhtiön vaatimuksen. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi taloyhtiön koko valituksen 8.7.2024 antamallaan päätöksellä ja pidensi velvoitteiden täyttämiseksi asetetun määräajan päättymään 31.10.2024. As Oy Liina-Pirkka haki valituslupaa Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi 27.11.2024 tekemällään päätöksellä As Oy Liina-Pirkan tekemän valituslupahakemuksen. Koska vaadittuja korjaustoimenpiteitä ei aloitettu vuoden 2024 loppuun mennessä, eikä taloyhtiö esittänyt määräyksen noudattamatta jättämiselle pätevää syytä, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta tuomitsi 14.1.2025 päävelvoitteiden tehosteeksi asetetut uhkasakot maksettavaksi.

Valitus

Helsingin hallinto-oikeudelle toimitetussa valituksessa Asunto Oy Liina-Pirkka vaatii ensisijaisesti, että hallinto-oikeus kumoaa valituksen alaisen uhkasakkopäätöksen ja toissijaisesti alentaa uhkasakon määrää.

Valituksen perustelut

As Oy Liina-Pirkka perustelee vaatimuksiaan mm. seuraavasti:

As Oy Liina-Pirkka pitää uhkasakon maksuun tuomitsemista epäoikeudenmukaisena ja kohtuuttomana, koska taloyhtiö oli käynnistänyt määrätyn korjaustyön suunnittelun ennen uhkasakon tuomitsemista.

As Oy Liina-Pirkan mukaan taloyhtiössä on muissakin asunnoissa todettu huonoa sisäilman laatua. Osakkaiden yhdenvertaisen kohtelun ja kustannustehokkuuden vuoksi taloyhtiö päätti käynnistää keskistetyksi kaikkien asuntojen alapohjan ja seinärakenteen ilmavuotokorjausten suunnittelun.

As Oy Liina-Pirkka sai keväällä 2024 tiedon asunnon 14 kylpyhuoneen rakenteissa olevasta kosteusvauriosta ja taloyhtiö katsoi, että korjaustoihin oli ryhdyttävä ilman viivytystä. Valittajan mielestä myös tämä pesuhuoneen korjaushanke, joka tuli yllätyksenä taloyhtiölle, vaikutti viranomaisen määräämän korjauksen aikatauluun sitä hidastavasti.

As Oy Liina-Pirkka on lisäksi parantanut asunnon ilmanvaihtoa.

Mikäli Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tuomitsemat uhkasakot pysyisivät voimassa hallinto-oikeudessa, olisi se taloyhtiön käsityksen mukaan selvä rangaistus taloyhtiötä kohtaan.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa valituksen (Dnro 1322/03.04.04.04.19/2025) johdosta Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

As Oy Liina-Pirkan asunnon 14 terveyshaitan syy selvisi taloyhtiön Polygon Finland Oy: llä teettämissä tutkimuksissa 10.5.2023. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määräsi uhkasakon uhalla 15.8.2023 As Oy Liina-Pirkkaa poistamaan asunnon 14 terveyshaitan, eli estämään mikrobiperäisten epäpuhtauksien / ilmapuotojen kulkeutumisen alapohjan liittymistä ym. alapohjan epäjatkuvuuskohdista asunnon 14 sisäilmaan. Lisäksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määräsi taloyhtiötä teettämään uuden merkkiainetutkimuksen, jolla osoitetaan korjaustoimenpiteiden onnistuminen. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määräsi, että päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää. As Oy Liina-Pirkka valitti päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen ja vaati muun ohella päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi 5.10.2023 tekemällään välipäätöksellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen. Tarvittavien korjausten suunnittelu olisi pitänyt käynnistää taloyhtiössä viimeistään tässä vaiheessa. Taloyhtiöllä olisi ollut Helsingin hallinto-oikeuden välipäätöksen jälkeen ja ennen uhkasakon tuomitsemista yli 14 kuukautta aikaa tehdä tarvittavat korjaustoimenpiteet, mutta niitä ei edes aloitettu. Kokonaisuuden arvioinnin kannalta oleellista on ottaa huomioon se, että ensimmäinen kehoitus terveyshaitan poistamiseksi asunnosta 14 annettiin As Oy Liina-Pirkalle jo 19.1.2021. As Oy Liina-Pirkka on usein vaihtuneiden isännöitsijöiden välityksellä antanut terveysvalvonnalle täyttämättä jääneitä lupauksia kyseisen terveyshaitan poistamisesta jo yli neljän vuoden ajan. Uhkasakkojen tuomitsemispäätöstä tehdessään terveydensuojeluviranomaisella oli kokemukseen perustuvia syitä pitää As Oy Liina-Pirkan lupaamaa tulevaa päätöksentekoa ja korjausten tulevaa aloittamisesta epäluotettavina. Pelkkää korjaussuunnitelmaa ilman pyydettyä aikataulua ei voitu pitää riittävänä osoituksena toimenpiteistä, joilla asunnon terveyshaitta saadaan varmuudella ja asianmukaisesti poistettua. Uhkasakkojen maksuun tuomitseminen oli terveydensuojeluviranomaisen hallintopakkoprosessin jatkumossa normaali painostuskeino saada korjausten aloittamiseen tarvittavat päätökset varmuudella tehdyksi taloyhtiössä ja tarvittavat korjaustoimenpiteet käyntiin ilman kohtuuttoman pitkään jatkuvaa prosessia.

Taloyhtiö on perustellut terveyshaitan poistamisen viivästymistä mm. sillä, että asunnon 14 kylpyhuoneessa oli keväällä 2024 ilmennyt pikaista korjausta vaativa kosteusvaurio. Tähän terveydensuojeluviranomainen toteaa, että Helsingin hallinto-oikeuden välipäätöksen jälkeen taloyhtiöllä olisi ollut useita kuukausia aikaa toteuttaa määrätyn terveyshaittakorjauksen suunnittelutyö ennen kylpyhuoneen kosteusvaurion korjaustarpeen ilmenemistä.

As Oy Liina-Pirkka esittää valituksessaan, että terveydensuojeluviranomaisen päätöksessä ei ole annettu arvoa taloyhtiön toteuttamille toimille asunnon 14 ilmanvaihdon parantamiseksi. Tähän terveydensuojeluviranomainen toteaa että, taloyhtiön tekemät toimenpiteet ilmanvaihdon parantamiseksi huomioitiin Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 15.8.2023 tekemässä päätöksessä. Taloyhtiölle annettiin tällöin määräys korjauksesta, jolla estetään alapohjasta tulevat, mikrobiperäisiä epäpuhtauksia sisältävät, ilmapuodot.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

As Oy Liina-Pirkan valituksessaan jälleen esiin nostamiin spekulatioihin syistä asunnon mikrobiperäiseen hajuun, sen oikeaoppiseen tutkimiseen, sekä tutkimustulosten ja havaintojen tulkintaan terveydensuojeluviranomainen toteaa, että asia on perusteellisesti selvitetty ja ratkaistu Helsingin hallinto-oikeuden lainvoimaisessa päätöksessä 8.7.2024, jonka mukaan terveydensuojeluviranomaisen taloyhtiölle antama korjausmääräys perusteluineen on lainmukainen.

As Oy Liina-Pirkka perustelee valitustaan mm. sillä, että terveydensuojeluviranomaisen päätös uhkasakon tuomitsemisesta perustuu vanhoihin johtopäätöksiin. Valituksessa kritisoidaan sitä, että terveystarkastaja ei ole taloyhtiön pyynnöstä suorittanut uutta tarkastusta muuttuneiden olosuhteiden toteamiseksi. Terveydensuojeluviranomainen toteaa tähän, että uhkasakkoa tuomittaessa asuntoon 14 ei ollut tehty mitään sellaisia toimenpiteitä, jotka päävelvoitteen 1 mukaisesti tosiasiallisesti estäisivät mikrobiperäisten epäpuhtauksien / ilmavuotojen kulkeutumisen alapohjan liittymistä ym. alapohjan epäjatkuvuuskohdista asunnon 14 sisäilmaan. Annetun määräyksen mukaisesti terveyshaitan poistaminen ja korjausten riittävyys tuli taloyhtiön osoittaa ulkopuolisella asiantuntijalla teettämällä uudella merkkiainetutkimuksella. Terveysvalvonta ei ole katsonut tarpeelliseksi tehdä viranomaisen jälkivalvontatarkastusta ennen riittävien korjausten tekemistä ja korjausten onnistumisen todentamista. Taloyhtiön pyytämä viranomaistarkastus ja taloyhtiöltä edellytetty merkkiainetutkimus eivät ole rinnasteisia menetelmiä korjausten onnistumisen todentamiseksi, eikä viranomaistarkastuksella voi korvata vaadittua merkkiainetutkimusta.

Maksettavaksi tuomittujen kahden eri uhkasakon kohtuullisuutta arvioitaessa todettakoon, että ne ovat suuruudeltaan varsin maltillisia suhteessa päävelvoitteiden toteuttamisen arvioituihin kustannuksiin. Terveydensuojeluviranomaisen asettamat päävelvoitteet ovat olleet selkeitä ja helposti ymmärrettäviä. Sakon uhka on ollut As Oy Liina-Pirkan tiedossa päätösesityksen kuulemisesta 20.6.2023 lähtien. Merkillepantavaa on myös se, että As Oy Liina-Pirkka ei korjausmääräyksestä ja uhkasakoista kuultaessa antanut mitään vastinetta, eikä silloin pitänyt esitettyjä uhkasakkoja kohtuuttomina. Aikataulun kohtuuttomuutta arvioitaessa on hyvä huomioida, että syksyllä 2023 korjausmääräyksestä ja uhkasakoista hallinto-oikeuteen valittaessaan As Oy Liina-Pirkka vaati, että asunnon 14 korjausten määräaika jatketaan 30.4.2024 asti ja merkkiainetutkimuksen määräaika jatketaan 31.5.2024 saakka. Tämän lisäksi taloyhtiö vaati tuolloin, että lautakunnan asettamia uhkasakkoja ei saa panna täytäntöön sinä aikana, kun valitus on vireillä Helsingin hallinto-oikeudessa.

Kaikki edellä kerrottu huomioiden on selvää, että uhkasakkojen tuomitseminen ei ole tullut taloyhtiölle yllätyksenä. Uhkasakkojen tuomitseminen olisi ollut taloyhtiön toimesta vältettävissä määrätyillä korjaustoimenpiteillä ja korjausten onnistumisen todentamisella merkkiainetutkimuksella. Taloyhtiöltä vaadittuihin toimenpiteisiin on ollut käytettävissä riittävästi aikaa.

Uhkasakkolain 10 §:n 1 momentin mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Terveydensuojeluviranomaisen käsityksen mukaan edellä kerrotut seikat osoittavat, että viranomaisen antamia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

päävelvoitteita 1 ja 2 ei ole noudatettu, eikä päävelvoitteiden noudattamatta jättämiseen ole ollut pätevää syytä.

Edellä esitetyn perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että lautakunnan 14.1.2025 tekemä päätös § 6 on tehty terveydensuojelulain, uhkasakkolain ja hallintolain vaatimusten mukaisesti ja valitus tulee hylätä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Helsingin hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 67

Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa 2025

TUUDno-2025-1183

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Suurkuukka, terveystalvontnanpäällikkö, miia.suurkuukka@tuusula.fi

Liitteet

1 Ympäristöterveydenhuollon maksutaulukko voimaan 1.7.2025 K-U ympla 10.6.2025

Ympäristöterveydenhuollon maksutaksan perusteet on hyväksytty Tuusulan kunnanvaltuustossa 18.5.2009 § 85. Taksan perusteista on kuultu silloisia sopijakuntia. Nurmijärvi on liittynyt Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnaksi 1.1.2013 alkaen. Sopijakuntien lisääntyminen ei ole edellyttänyt muutoksia taksan perusteisiin. Nurmijärven kuntaa on kuultu Tuusulan kunnanvaltuuston jo hyväksymistä taksan perusteista. Nurmijärven ympäristölautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 13.11.2012 § 109. Koska Nurmijärven kunnalla ei ole ollut huomautettavaa maksuperusteisiin eikä maksuperusteisiin ole tehty muutoksia, ei niitä ole katsottu tarpeen viedä uudelleen Tuusulan kunnanvaltuuston päätettäväksi Nurmijärven liittyessä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnaksi.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksa on viimeksi hyväksytty Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa 14.11.2023 Taksan perusteena on laskennallinen työtunnin omakustannehinta, joka on ollut 57 euroa, tätä ei ole tarpeen nyt päivittää.

Sen sijaan tupakkalainsäädännön muutoksen myötä savuttominen nikotiinituotteiden myynti tulee luvanvaraiseksi. Savuttomien nikotiinituotteiden myynnistä voi myös peria vuosittaisen valvontamaksun. Taksaan on siis syytä lisätä hinta savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntiluvalla ja vuosittaiselle valvontamaksulle sekä savuttomia nikotiinituotteita koskevalle ilmoitukselle, joka tehdään jos kohteella on jo ennestään tupakan vähittäismyyntilupa. Tässä yhteydessä taksaan lisätään myös nikotiininesteet, joiden osalta lainsaadäntö on samanlainen kuin savuttomilla nikotiinituotteilla sekä hinta tuopakkalain mukaisen tukkumyynti-ilmoituksen käsittelylle.

Lääkelainmukaisten nikotiinivalmisteiden osalta vanha taksarakenne on monimutkainen, kun takassa on huomioitu sekä myyntipaikkojen että myyntipisteiden vaikutus hintaan. Nyt takkaa selkeytetään siten, että nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvalla on yksi hinta ja nikotiinivalmisteiden vuosittainen valvontamaksu ei riipu myyntipisteiden määrästä.

Muilta osin taksaan ei ole tehty muutoksia.

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- vahvistaa liitteenä olevan ympäristöterveydenhuollon taksan
- että taksa astuu voimaan 1.7.2025 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 68

Eläinlääkäreiden päivystysvuorojen vahvistaminen ajalle 2.6.2025-1.1.2026

TUUDno-2025-1247

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Kallioniemi, eläinlääkintähuollonpäällikkö, maija.kallioniemi@tuusula.fi

Liitteet

1 Päivystyslista 2.6.25-1.1.26, K-U ympla 10.6.2025

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnista Järvenpää, Kerava, Nurmijärvi ja Tuusula muodostavat yhteisen eläinlääkäriavun päivystysalueen. Kiireellinen eläinlääkäriapu tulee järjestää vuorokauden ympäri. Eläinlääkäreille maksetaan päivystyksestä voimassa olevan työ- ja virkaehtosopimuksen mukainen päivystyskorvaus. Mäntsälälle eläinlääkäripalvelut hankitaan ostopalveluna.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- vahvistaa eläinlääkäreiden päivystysvuorolistan liitteen mukaisesti ajalle 2.6.2025-1.1.2026 Järvenpään, Keravan, Nurmijärven ja Tuusulan muodostamalla päivystysalueella.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen virassa olevat eläinlääkärit

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 69

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö

TUUDno-2018-47

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Suurkuukka, terveystalvonnnpäällikkö, miia.suurkuukka@tuusula.fi

Liitteet

- 1 Toimintasääntö voimaan 1.7.2025, K-U ympla 10.6.2025
- 2 Toimintasäännön liite voimaan 1.7.2025, K-U ympla 10.6.2025

Tuusulan kunnan hallintosäännön (Tuusulan kunnanvaltuusto 9.12.2024 § 126) 25 §:n 10 kohdan mukaan lautakunnat päättävät toimialuettaan/palvelualueitaan koskevista toimintasäännöistä, joissa määrätään viranhaltijoiden toimi- ja ratkaisuvallasta. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön liitteessä 1 osoitetaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen viranhaltijoiden päätösvalta.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntöä on tarpeen päivittää lainsäädäntömuutosten myötä. Vaaratiedotteesta annettua lakia (466/2012) on muutettu siten, että kunnan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus antaa vaaratiedote. Lisäksi tupakkalakia on muutettu siten, että savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntistä tulee luvanvarasista ja tukkumyyntistä tulee ilmoitus 1.8.2025 alkaen.

Lisäksi on tarpeen delegoida vesihuoltolain 17 c § mukainen hulevesiviemäriin liittämisvelvollisuudesta vapauttaminen ympäristövalvontapäällikölle samaan tapaan kuin on delegoitu 11 § mukainen liittämisvelvollisuudesta vapauttaminen.

Ehdotettavat muutokset

Liitteeseen 1 ehdotetaan seuraavia muutoksia:

Vaaratiedotteen antaminen delegoidaan terveystalvonnnpäällikölle. Tämä on tärkeää, jotta vaaratiedote saadaan häiriötilanteessa annettua mahdollisimman sujuvasti.

Tupakkalain mukaiseen vähittäismyyntilupapäätökseen delegointikohtaan lisätään maininta savuttomista nikotiinituotteista.

Vesihuoltolain 11 § rinnalle lisätään 17 c § mukainen vapauttaminen.

Tämän lisäksi toimintasäännön liitteessä päätösvalta-termi on korvattu paremmin kuvaavalla toimivalta-termillä.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön ja sen liitteen muutoksen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- että toimintasääntö tulee voimaan 1.7.2025

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin tiedoksi, että terveystieteiden tutkimuskeskuksen johtaja Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17:46.

Tiedoksi

sopijakunnat, hallintopalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 70

NCC Industry Oy, maa-aines- ja ympäristölupa (yhteislupa), Metsälä, Mäntsälä

TUUDno-2021-1303

Valmistelija / lisätiedot:

Anssi Vainio, ympäristötarkastaja, anssi.vainio@tuusula.fi

Liitteet

1 Liite 1a. Sijaintikartta, K-U ympla 10.6.2025

2 Yhteislupa MAL ja YSL NCC Industry Oy, Metsälä, K-U ympla 10.6.2025

Päätös maa-aineslain (555/1981) 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus). Asia on ratkaistu maa-aineslain 4a §:n ja ympäristönsuojelulain 47a §:n mukaisesti yhteiskäsittelyssä. Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamisesta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

NCC Industry Oy, Mannerheimintie 103a; PL 13, 00281 Helsinki,

Y-tunnus: 1765515-0

Toiminta ja sen sijainti:

Toiminta sijoittuu Ohkolan kiviainesalueelle kiinteistölle Metsälä (505-409-5-1650) Mäntsälän kunnassa. Lupahakemusta koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus maa-aines- ja ympäristöluvaksi (yhteislupapäätös) on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- myöntää NCC Industry Oy:lle maa-aineslain 6 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseksi lupahakemuksen mukaisesti Mäntsälän kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle 505-409-5-1650 Mäntsälän kunnassa liitteen mukaisesti;
- myöntää NCC Industry Oy:lle ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaisen ympäristöluvan kalliokiviaineksen louhintaan ja murskaamiseen Mäntsälän kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle 505-409-5-1650 Mäntsälän kunnassa liitteen mukaisesti ja;
- hylätä NCC Industry Oy:n maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen hakemuksen toiminnan aloittamisesta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan julkisella kuulutuksella 16.6.2025–4.8.2025.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 29, 18.02.2025

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 71, 10.06.2025

§ 71

Rakennusjärjestyksen uusiminen (2025), Lausunto Järvenpään kaupunkikehityslautakunnalle, Järvenpää

TUUDno-2025-59

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 18.02.2025, § 29

Valmistelijat / lisätiedot:

Minna Karhunen, Ympäristötarkastaja, minna.karhunen@tuusula.fi
Saara Vainio, terveystarkastaja, saara.vainio@tuusula.fi
Liisa Garcia, ympäristösuunnittelija, liisa.garcia@tuusula.fi
Annukka Salminen, ympäristösuunnittelija, annukka.salminen@tuusula.fi
Hanna Keinänen, ympäristösuunnittelija, hanna.keinanen@tuusula.fi

Järvenpään kaupungin rakennusvalvonta antaa mahdollisuuden lausunnon antamiseen Järvenpään rakennusjärjestysluonnoksesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 14 §:n ja 1.1.2025 voimaan astuneen rakentamislain 17 §:n mukaan kunnassa tulee olla rakennusjärjestys. Rakennusjärjestyksen määräykset voivat olla erilaisia kunnan eri alueilla. Rakentamislain 28 §:ssä todetaan, että kunnan tulee muuttaa rakennusjärjestys rakentamislain mukaiseksi ja muutettu rakennusjärjestys tulee olla voimassa enintään kahden vuoden päästä lain voimaantulosta.

Järvenpään kaupungin nykyinen rakennusjärjestys on tullut voimaan 20.1.2019. Uudistustyön keskeisin muutos nykyiseen rakennusjärjestykseen nähden on siinä, että uuden rakentamislain kanssa ristiriitaiset säännökset on päivitetty vastaamaan tulevaa oikeustilaa, ja nykyisiä maankäytön ohjaamisen tarpeita. Merkittävimmät muutokset ovat seuraavat:

- Rakennusten ja rakennelmien sijoittelua koskevien määräysten tilalle on lisätty määräyksiä, jotka ovat vaatimuksiltaan voimassa olevaa rakennusjärjestystä kevyempiä.
- Luettelo luvanvaraisista hankkeista on poistettu.
- Lisätty luettelo luvanvaraisuudesta vapautetuista hankkeista.
- Hulevesiä koskevia määräyksiä on päivitetty vastaamaan paremmin maankäytön ohjaamisen tarpeita.
- Pohjavesialueita koskevia määräyksiä on päivitetty etenkin suoja-alueiden osalta.
- Työmaata koskevia määräyksiä on päivitetty vastaamaan paremmin työmaavalvonnan tarpeita.

Järvenpään rakennusjärjestysluonnos on ollut nähtävillä 21.12.2024-31.1.2025 Järvenpään kaupungin infon asiakaspalvelun tiloissa, Sibeliuksenkatu 8, 3. krs, sekä Järvenpään kaupungin verkkosivulla <https://www.jarvenpaa.fi/asuminen-ja-ymparisto/rakentaminen/rakennusjarjestyksen-uusiminen-2>. Rakennusjärjestysluonnos on oheisaineistona.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Lausunto on pyydetty toimittamaan 10.2.2025 mennessä, johon on saatu lisäaikaa 24.2.2025 asti. Lausunto on pyydetty toimittamaan sähköisen lomakkeen kautta tai Järvenpään kaupungin kirjaamoon (otsikolla Järvenpään kaupungin rakennusjärjestys 2025) osoitteeseen: kirjaamo@jarvenpaa.fi tai vaihtoehtoisesti postiosoitteeseen: Järvenpään kaupunki, kirjaamo
Sibeliuksenkatu 8
04410 Järvenpää

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Järvenpään rakennusvalvonnalle seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa, että Järvenpään kaupungin rakennusjärjestysluonnoksessa on pyritty huomioimaan hulevesien hallinta sekä viherrakenteiden riittävyys ja monipuolisuus. Paikallisten luontoarvojen huomioiminen, luonnon monimuotoisuuden tukeminen, maiseman luonnonmukaisuus ja alkuperäisen puuston säilyttäminen tulevat useassa kohdassa esille, mikä on todella hienoa. Pykälässä 32 on muotoiltu hyvin rauhoitettujen ja uhanalaisten eliölajien huomioiminen pihan rakentamisessa.

Seuraavat asiat pyydetään huomioimaan jatkovalmistelussa:

- Pykälässä 17.1 tulee tarkemmin määritellä, mikä on ulkotarhan ja laidunalueen riittävä etäisyys kiinteistön omasta ja naapureiden talousvesikaivoista. Lisäksi eläinsuojan, maneesin, lantalan ja ulkotarhan suojaetäisyyksimääräyksen yhteyteen tulisi lisätä viittaukset ympäristönsuojelumääräyksiin, koska hevosten ulkoilu- ja harjoittelualueiden vesiensuojelullisia vähimmäisetäisyyksiä koskevia määräyksiä on myös Järvenpään ympäristönsuojelumääräyksissä. Uusia eläinsuojia ei tule sijoittaa luokitelluille pohjavesialueille ja ranta-alueille.
- Pykälässä 22 voitaisiin edellyttää, että saunalautan jätevedet tulee kerätä säiliöön, joka tyhjennetään maissa jätevesiviemäriin.
- Pidetään erittäin tärkeänä, että kiinteistökohtaiset jätevesijärjestelmät vaativat jatkossakin lupamenettelyn muilta kuin pykälässä 24.6 esitetyiltä osin.
- Pykälässä 27.1 määrätään, että ainoastaan puhtaiden hulevesien imeyttäminen pohjavesialueella on mahdollista. Samassa yhteydessä olisi hyvä määrätä, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

likaiset hulevedet tulee johtaa pohjavesialueen ulkopuolelle. Myös hulevesiä käsittelevään pykälään 45 tulisi lisätä samat tiedot tai viitata pykälään 27.1.

- Pykälässä 27.1 määrätään, ettei vedenottamoiden suoja-alueilla saa suorittaa sellaista toimintaa, jonka takia veden laatuun haitallisesti vaikuttavaa ainetta voi päästä pohjaveteen. Kyseisen määräyksen tulee koskea koko pohjavesialuetta, ei vain vedenottamoiden suoja-alueita.
- Pykälässä 27.1 mainitaan erikseen Vähänummen ja Kaunisnummen vedenottamoiden suoja-aluepäätöksen noudattaminen. Epäselväksi jää, miksei pykälässä mainita yhtä lailla myös Myllylän vedenottamon suoja-aluepäätöstä.
- Järvenpään nykyisessä rakennusjärjestyksessä on selvästi enemmän pohjavesialueita koskevia määräyksiä, esimerkiksi öljy- ja polttoainesäiliöiden sijoittamisesta sekä moottoriajoneuvoilla liikennöitävien piha- ja paikoitusalueiden pintarakenteesta ja -vesistä. Epäselväksi jää, miksi nämä on jätetty pois rakennusjärjestysluonnoksesta. (27.1)
- Pohjaveden suojelua koskevaan pykälään 27.1 tulisi lisätä myös määräys, ettei rakentamisen seurauksena saa aiheutua haitallista pohjaveden purkautumista.
- Pykälässä 27.2 määrätään pohjaveden pysyvistä alentamisesta. Samaan yhteyteen tulisi kirjata, että pohjaveden pysyvän alentamisen yhteydessä tulee selvittää myös tarve vesilain mukaiseen lupaan.
- Pykälässä 27.3 todetaan, että maalämpökaivojen ja maapiirien sijoittaminen pohjavesialueelle edellyttää vesilain mukaista lupaa. Järvenpään nykyisessä rakennusjärjestyksessä (56 §) todetaan, että maalämpöjärjestelmien rakentaminen pohjavesialueella ei ole mahdollista. Myös Järvenpään yleiskaavan 2040 tärkeää pohjavesialuetta koskevissa kaavamääräyksissä todetaan, että maalämpökaivojen sijoittaminen alueelle on kielletty. Rakennusjärjestysluonnoksen maalämpökaivoja koskeva määräys on siis ristiriidassa kunnan yleiskaavan kanssa ja huononnut nykyisen rakennusjärjestyksen määräyksiin.
- Pykälässä 31.2 tulisi tarkemmin määritellä, minkälaisissa tapauksissa liikenteen aiheuttamat melu- ja värinätaustat tulee selvittää mittauksin. Lisäksi rakennusvaiheessa ja alueita suunniteltaessa tulisi ottaa huomioon esimerkiksi teollisuuden aiheuttama melu.
- Pykälän 36 Arvokkaat luontoalueet - kohta "Rakentamisessa ja piha-alueita suunniteltaessa ja toteutettaessa on kiinnitettävä korostettua huomiota luonnonarvojen säilyttämiseen rakennuspaikalla." on erittäin tärkeä, mutta melko yleispiirteinen, eikä tarkenna, mitä luonnonarvojen huomioiminen ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

säilyttäminen käytännössä tarkoittaa. Luonnonarvojen säilyttämisen edellytysten tarkentaminen lisäisi sen painoarvoa. Lähtökohtaisesti arvokkaat luontokohteet (Luontoselvityksen ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 47/2021, LUOPAS arvoluokat 1-4) tulee turvata riittävin merkinnöin ja määräyksin jo kaavoissa (niiltä osin kuin alue on kaavoitettu), joten syytä on myös tarkentaa, mitä arvokkailla luontoalueilla ja luonnonarvoilla tässä kohtaa tarkoitetaan.

- Pykälästä 43.1 tulee käydä ilmi, että jätekatoksia ja -suojia rakennettaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota siisteyteen, hygieniaan ja paloturvallisuuteen.
- Pykälän 45 3. kappale on seuraava: "Avo-oja ei saa täyttää, ellei selvitetä ojan täyttämisen vaikutuksia oman tontin ja naapuritonttien hulevesien johtamiselle ja haittojen syntymistä ehkäistä." Tämä lienee suoraan Kuntaliiton ohjeistuksesta, mutta määräyksen osalta jää hieman epäselväksi, mitä käytännössä tarkoitetaan vaikutusten selvittämisellä ja milloin selvitys voidaan tulkita riittäväksi. Avo-ojan täyttäminen voi vaikuttaa koko hulevesiverkoston toimivuuteen, eikä sellaista oletettavasti tulisi tehdä ilman viranomaisen lupaa.
- 48.1 Pykälään tulee lisätä, että puistoissa ja muissa virkistysalueilla järjestettävien tapahtumien järjestäjän on lisäksi huolehdittava riittävästä turvallisuus-, jätehuolto- ja käymäläjärjestelystä, häiritsevän melun ehkäisystä ja paikan siistimisestä viivytyksettä tapahtuman jälkeen.
- Julkisilla jätepisteillä tulisi olla ennakkovalvontamenettely. Mikäli alueellinen jätteiden keräyspiste sisältää myös biojätteen keräyksen, tulisi sen etäisyysvaatimukset naapurikiinteistön rajasta vastata kompostoreita koskevia määräyksiä, koska haitat ovat vastaavat. Pykälästä tulee myös käydä ilmi, että jätekatoksia ja -suojia rakennettaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota siisteyteen, hygieniaan ja paloturvallisuuteen. (48.2)
- Pykälässä 49.3 säilytettävä puusto on mainittu työmaa-aikaisesta puuston suojaamisesta. Tähän olisi hyvä lisätä, että säästettävät puut juuristoineen on suojattava työmaa-aikana.
- Rakennusjärjestyksessä ei ole mainintaa vieraslajeista. Vieraslajeja koskeva lisäys saattaisi sopia luontevasti esimerkiksi luvun 11 Rakennustyön aikaiset järjestelyt pykälään 49.5 työmaasta aiheutuvien haittojen vähentäminen ja torjuminen: "Työmaalla tulee huomioida vieraslajit. Mikäli työmaalla on ennakkoon tiedossa vieraslajiesiintymä tai siellä havaitaan vieraslajeja, tulee niiden leviäminen estää kaivuumassojen ja työkoneiden välityksellä. Vieraslajeja, niiden siemeniä tai kasvullisia osia sisältävää maa-ainesta ei saa hyödyntää pihan rakentamisessa, vaan se tulee jälkikäsitellä asianmukaisesti."

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Rakennusjärjestykseen tulisi lisätä määräykset maalämpökaivojen porauksessa syntyvän karkean kiviaineksen sekä veden ja kiintoaineen muodostaman lietteen käsittelystä, jotta siitä ei aiheudu haittaa ympäristölle, naapureille tai viemäriverkolle. Maalämpökaivotyömaiden vesien käsittely, vesien hallinta ja poisjohtaminen tulee suunnitella etukäteen ennen maalämpökaivojen porauksien aloittamista. (49.5, 49.6)
- Rakennusjärjestykseen tulee lisätä määräys talousveden turvaamisen osalta. Määräys voisi esimerkiksi sisältää seuraavia asioita: "Rakennettaessa asuinrakennus tai kotieläinsuoja kiinteistölle, jota ei ole liitetty vesihuoltolaitoksen vesijohtoon, on varmistuttava, että rakennuspaikalla on käytettävissä riittävästi hyvälaatuista pohjavettä talousvedeksi. Rakentajan tulee tarvittaessa esittää tätä koskeva selvitys rakennuslupahakemuksen yhteydessä."
- Lisäksi pyydämme harkitsemaan määräystä esimerkiksi 20 metrin ranta-alueen säilyttämisestä kasvillisuuden osalta ja rakentamisen estämistä alueella.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 10.06.2025, § 71

Valmistelija / lisätiedot:

Minna Karhunen, Ympäristötarkastaja, minna.karhunen@tuusula.fi
Saara Vainio, terveystarkastaja, saara.vainio@tuusula.fi
Liisa Garcia, ympäristösuunnittelija, liisa.garcia@tuusula.fi
Hanna Keinänen, ympäristösuunnittelija, hanna.keinanen@tuusula.fi

Järvenpään kaupunkikehityslautakunta on 22.5.2025 pykälässä 52 päättänyt hyväksyä rakennusjärjestysehdotuksen ja asettaa sen nähtäville muistutusten ja tarvittavien viranomaislausuntojen jättämistä varten. Järvenpään kaupunkikehityslautakunnan pöytäkirja, jonka liitteenä on rakennusjärjestysehdotus ja siihen liittyvät asiakirjat, löytyy Järvenpään kaupungin verkkosivuilta (<https://jarvenpaa.cloudnc.fi/fi-FI>).

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Järvenpään kaupunkikehityslautakunnalle seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan rakennusjärjestysluonnoksesta antaman lausunnon asioita on huomioitu hyvin rakennusjärjestysehdotuksessa ja ympäristölautakunta pitää rakennusjärjestysehdotusta kokonaisuudessaan hyvänä, mutta haluamme kiinnittää huomiota vielä muutamaa kohtaan:

Järvenpään kaupunkikehityslautakunta, kirjaamo@jarvenpaa.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 72

Asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitys, Lausunto jätehuoltoviranomaiselle, Jätelautakunta Kolmenkierto

TUUDno-2025-1076

Valmistelija / lisätiedot:

Veera Suppula, ympäristötarkastaja, veera.suppula@tuusula.fi
Katja Koli, ympäristötarkastaja, katja.koli@tuusula.fi
Laura Seppänen, ympäristötarkastaja, laura.seppanen@tuusula.fi

Jätelautakunta Kolmenkierto päätti kokouksessaan 8.5.2025 § 21 pyytää asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksestä lausuntoja Hämeen, Uudenmaan ja Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksilta, toimialueen kunnilta sekä kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta siitä, täyttääkö kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus jätelain 37 §:n mukaiset edellytykset.

Jätehuoltoviranomainen on asettanut asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksen nähtäville 9.5.2025-30.6.2025. Selvitykseen voi tutustua Kolmenkierron verkkosivuilla: www.kolmenkierto.fi>Ajankohtaista>Kuulutus: Asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitys. Selvitys on liitetty myös ympäristölautakunnan kokouksen oheismateriaaleihin.

Lausunnot on pyydetty toimittamaan 30.6.2025 mennessä osoitteeseen jatelautakunta@hameenlinna.fi.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Jätelautakunta Kolmenkierrolle seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Kunnan on jätelain 32 §:n mukaan järjestettävä kotitaloudessa ja vapaa-ajan asunnossa sekä kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen jätehuolto. Jätelain 37 §:n mukaan kunta voi päättää, että saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos:

- 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset;
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jätelautakunta Kolmenkierto on laatinut selvityksen (2.5.2025), jonka tavoitteena oli selvittää täyttyvätkö jätelain 37 §:n mukaiset edellytykset toimialueella. Tällä hetkellä kaikissa toimialueen kunnissa lietteet kuljetetaan kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa, vaikka asiasta ei ole tehty jätelain edellyttämää päätöstä.

Kolmenkierron alueella Järvenpään, Keravan, Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan kuntien ja kaupunkien ympäristönsuojeluviranomaisena toimivan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa, että selvitys saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmästä on hyvin tehty ja kattava. Selvityksessä saatujen tulosten perusteella Kolmenkierron alueen kuntien nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmä ei kokonaisuudessaan täytä jätelain 37 §:n mukaisia edellytyksiä. Ensimmäinen edellytys täyttyy osittain, mutta kaksi jälkimmäistä eivät täyty ollenkaan. Johtopäätöstä on perusteltu kattavasti selvityksessä saatujen tulosten perusteella.

Selvitys perustuu kysely- ja haastattelututkimuksiin sekä hyödyntää myös muuta saatavilla olevaa tietoa, kuten SIIRTO-rekisterin tietoja jätevesilietteiden kuljetuksesta. Selvityksen mukaan asukkaille suunnattua kyselyä mainostettiin kuntien yhteisö alustoilla ja verkkosivuilla. Selvitysraportin mukaan asukkaille ei lähetetty erikseen tietoa kyselystä, mikä on voinut vaikuttaa saatujen vastausten määrään. Selvityksen mukaan kyselyt toteutettiin sähköisesti. Selvityksessä ei ole mainintaa, onko asukkailla ollut mahdollisuutta vastata kyselyyn myös muuten kuin sähköisessä muodossa.

Selvityksessä olisi ollut hyvä tuoda esiin tarkempaa pohdintaa mahdollisista virhelähteistä tai muista tuloksiin vaikuttavista tekijöistä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei kuitenkaan katso mahdollisten virhelähteiden vaikuttavan niin merkittävästi saatuihin tuloksiin, että niillä olisi vaikutusta hyvin perusteltuun johtopäätökseen. Tulokset antavat riittävän todenmukaisen kuvan siitä, missä määrin nykyisellä kiinteistön haltijan järjestämällä jätteenkuljetuksella jätelain 37 §:n mukaiset edellytykset toteutuvat asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden osalta. Selvityksen perusteella tehty johtopäätös vastaa myös Keski-Uudenmaan ympäristönsuojeluviranomaisen tekemän valvonnan pohjalta muodostunutta kuvaa asiasta.

Kokouskäsitely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun jäsen Eeva Särkiniemi teki seuraavan muutosehdotuksen jäsenen Mika Heino kannattamana:

"Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Kunnan on jätelain 32 §:n mukaan järjestettävä kotitaloudessa ja vapaa-ajan asunnossa sekä kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen jätehuolto. Jätelain 37 §:n mukaan kunta voi päättää, että saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos:

- 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset;
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Jätelautakunta Kolmenkierto on laatinut selvityksen (2.5.2025), jonka tavoitteena oli selvittää täyttyvätkö jätelain 37 §:n mukaiset edellytykset toimialueella. Tällä hetkellä kaikissa toimialueen kunnissa lietteet kuljetetaan kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa, vaikka asiasta ei ole tehty jätelain edellyttämää päätöstä.

Kolmenkierron alueella Järvenpään, Keravan, Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan kuntien ja kaupunkien ympäristönsuojeluviranomaisena toimivan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa, että selvitys saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmästä ei ole riittävän kattava ja saattaa sisältää tilastollisia virheitä. Selvityksessä saatujen tulosten perusteella Kolmenkierron alueen kuntien nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmä ei kokonaisuudessaan täytä jätelain 37 §:n mukaisia edellytyksiä. Ensimmäinen edellytys täyttyy, mutta kaksi jälkimmäistä täyttyy pääosin. Johtopäätöstä ei ole perusteltu riittävän kattavasti.

Selvitys perustuu kysely- ja haastattelututkimuksiin sekä hyödyntää myös muuta saatavilla olevaa tietoa, kuten SIIRTO-rekisterin tietoja jätevesilietteiden kuljetuksesta. Selvityksen mukaan asukkaille suunnattua kyselyä mainostettiin kuntien yhteisö alustoilla ja verkkosivuilla. Selvitysraportin mukaan asukkaille ei lähetetty erikseen tietoa kyselystä, mikä on voinut vaikuttaa saatujen vastausten määrään. Selvityksen mukaan kyselyt toteutettiin sähköisesti. Selvityksessä ei ole mainintaa, onko asukkailla ollut mahdollisuutta vastata kyselyyn myös muuten kuin sähköisessä muodossa.

Selvityksessä olisi ollut hyvä tuoda esiin tarkempaa pohdintaa mahdollisista virhelähteistä tai muista tuloksiin vaikuttavista tekijöistä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo mahdollisten virhelähteiden voivan vaikuttaa johtopäätökseen eikä anna riittävän todenmukaista kuvaa siitä, täyttääkö nykyinen järjestelmä jätelain 37 §:n mukaiset edellytykset saostus- ja umpisäiliölietteiden osalta."

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kannatettu muutosehdotus, on asia ratkaistava äänestämällä. Lautakunta äänesti pohjaesityksen ja Särkiniemen muutosehdotuksen välillä.

Äänestys

Ne, jotka kannattavat pohjaesitystä äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Särkiniemen muutosehdotusta äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä annettiin

2 "jaa"-ääntä (Sami Carlenius, Merja Laitinen)

11 "ei"-ääntä (Susanna Metsälä, Mika Heino, Ritva Örling, Eero Linnamäki, Teemu Ovaska, Jari Renlund, Eeva Särkiniemi, Pasi Torkkeli, Maarit Turunen, Antti Vaittinen, Hannu Salin)

Koska muutosehdotus sai enemmän ääniä, se tuli lautakunnan päätökseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Mika Heino poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19:00.

Merkittiin tiedoksi, että lautakunta piti tauon tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19-19:13.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Jätelautakunta Kolmenkierrolle seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Kunnan on jätelain 32 §:n mukaan järjestettävä kotitaloudessa ja vapaa-ajan asunnossa sekä kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen jätehuolto. Jätelain 37 §:n mukaan kunta voi päättää, että saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos:

- 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset;
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Jätelautakunta Kolmenkierto on laatinut selvityksen (2.5.2025), jonka tavoitteena oli selvittää täyttyvätkö jätelain 37 §:n mukaiset edellytykset toimialueella. Tällä hetkellä kaikissa toimialueen kunnissa lietteet kuljetetaan kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa, vaikka asiasta ei ole tehty jätelain edellyttämää päätöstä.

Kolmenkierron alueella Järvenpään, Keravan, Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan kuntien ja kaupunkien ympäristönsuojeluviranomaisena toimivan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa, että selvitys saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmästä ei ole riittävän kattava ja saattaa sisältää tilastollisia virheitä. Selvityksessä saatujen tulosten perusteella Kolmenkierron alueen kuntien nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmä ei kokonaisuudessaan täytä jätelain 37 §:n mukaisia edellytyksiä. Ensimmäinen edellytys täyttyy, mutta kaksi jälkimmäistä täyttyy pääosin. Johtopäätöstä ei ole perusteltu riittävän kattavasti.

Selvitys perustuu kysely- ja haastattelututkimuksiin sekä hyödyntää myös muuta saatavilla olevaa tietoa, kuten SIIRTO-rekisterin tietoja jätevesilietteiden kuljetuksesta. Selvityksen mukaan asukkaille suunnattua kyselyä mainostettiin kuntien yhteisö alustoilla ja verkkosivuilla. Selvitysraportin mukaan asukkaille ei lähetetty erikseen tietoa kyselystä, mikä on voinut vaikuttaa saatujen vastausten määrään. Selvityksen mukaan kyselyt toteutettiin sähköisesti. Selvityksessä ei ole mainintaa, onko asukkailla ollut mahdollisuutta vastata kyselyyn myös muuten kuin sähköisessä muodossa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Selvityksessä olisi ollut hyvä tuoda esiin tarkempaa pohdintaa mahdollisista virhelähteistä tai muista tuloksiin vaikuttavista tekijöistä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo mahdollisten virhelähteiden voivan vaikuttaa johtopäätökseen eikä anna riittävän todenmukaista kuvaa siitä, täyttääkö nykyinen järjestelmä jätelain 37 §:n mukaiset edellytykset saostus- ja umpisäiliölietteiden osalta.

Eriävä mielipide

Ympäristövalvontapäällikkö Marjo Alho jätti eriävän mielipiteen.

Tiedoksi

Jätelautakunta Kolmenkierto, jatelautakunta@hameenlinna.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 73

Ilmoitusasiat

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom ympäristökeskuksen johtaja, Marjo Alho
ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusasiat:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto:

- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 16.5.2025 (ESAVI/16532/2024) hyväksynyt Finavia Oyj:n Helsinki-Vantaan lentoaseman toimintaa koskevaan voimassa olevaan ympäristölupaan nro 49/2011/1 päätöksellä nro 250/2021 lisätyssä lupamääräyksessä 36.B edellytetyn selvityksen ja muuttaa voimassa olevaa ympäristölupaa selvityksen johdosta muuttamalla lupamääräystä 36.A ja poistamalla lupamääräyksen 36.B vanhentuneena. Vantaa

Hämeenlinnan kaupunki, jätelautakunta

- Viranhaltijapäätös jäteastian pidennetystä tyhjennysvälistä, Tuusula 1 kpl, Nurmijärvi 2 kpl
- Viranhaltijapäätös jätteenkuljetuksen määräaikaaisesta keskeyttämisestä, Tuusula 7 kpl, Mäntsälä 2 kpl, Nurmijärvi 4 kpl, Järvenpää 3 kpl, Kerava 3 kpl
- Viranhaltijapäätös yhteisestä jäteastiasta, Mäntsälä 1 kpl

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristönsuojelun ilmoitusasiat:

Uudenmaan ELY-keskus

- Uudenmaan ELY-keskus toteaa päätöksessään 28.5. (UUDELY/15540/2024), että Nurmijärven Korvenniityn aurinkovoima-aluehankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:

Ympäristökeskuksen johtaja

Irtisanoutuminen valvontaeläinlääkärin virasta, 02.05.2025

Ympäristötarkastajan viransijaisen valinta, 14.05.2025

Irtisanoutuminen ympäristösuunnittelijan virasta, 20.05.2025

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Virkamatkamääräys, Better Training For Safer Food 3-6.6.2025, Italia, 23.05.2025

Ympäristötarkastaja

Melupäätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Finnish Pizza Enterprice Oy, MM-kisakatsomot 9.5.-25.5.2025, Rantakatu 6, Järvenpää, 05.05.2025

Melupäätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Mitä Ihmettä-tapahtuman ulkoilmakonsertti, la 24.5.2025, Veteraanitie 4, Mäntsälä, 16.05.2025

Carbo Culture Oy, päätös koeluonteisen toiminnan jatkosta (YSL 119 §), 19.05.2025

Varte Lahti Oy:n ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Nurmijärvi, 20.05.2025

Ympäristönsuojelupäällikön antamat YVA- ja kaavalausunnnot:

JYK Urheilukadun pohjoispuoli ja Kansakoulunkatu 28 OAS, Järvenpää, 20.5.2025

Eteläisen jokilaakson AK luonnos, Kerava, 22.5.2025

Eteläisen Jokilaakson osayleiskaavaluonnos, Kerava, 22.5.2025

Eskonkujan asemakaavamuutos, luonnos ja OAS, Mäntsälä, 30.5.2025

Mikonpelto II, asemakaavaluonnos, Järvenpää, 4.6.2025

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 74

Muut asiat

Ympäristölautakunta pitää ylimääräisen kokouksen tiistaina 17.6.2025 klo 17 alkaen. Kokous on teams-kokous.

Puheenjohtaja Merja Laitinen nosti esiin tarpeen jatkaa keskustelua vesihuoltolain 17C §:stä pelkkien perustusten kuivatusvesien osalta.

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- merkitä muut asiat tiedoksi.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- merkitä muut asiat tiedoksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§70

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 24 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite:	PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite:	Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite:	ymparistokeskus@tuusula.fi
Puhelinnumero:	(09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§63, §64, §65, §66, §68, §71, §72, §73, §74

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§67, §69

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä postitse, sähköpostilla tai telefaxilla, käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Osoite: PL 60, 04301 Tuusula

Sähköposti: ymparistokeskus@tuusula.fi

Puh. vaihde: 09 87 181